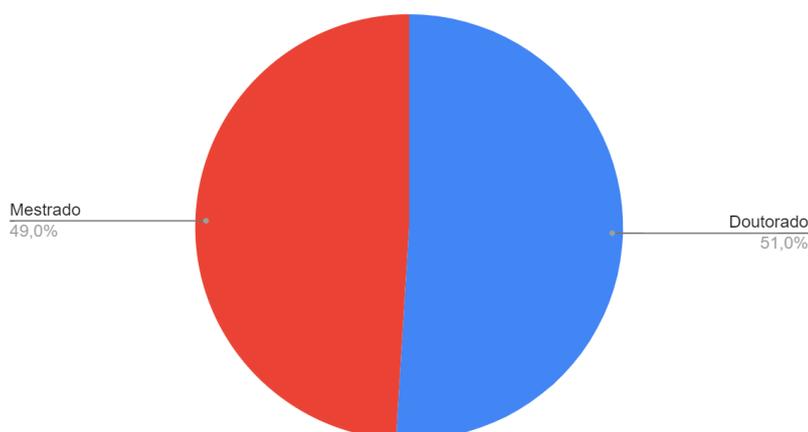


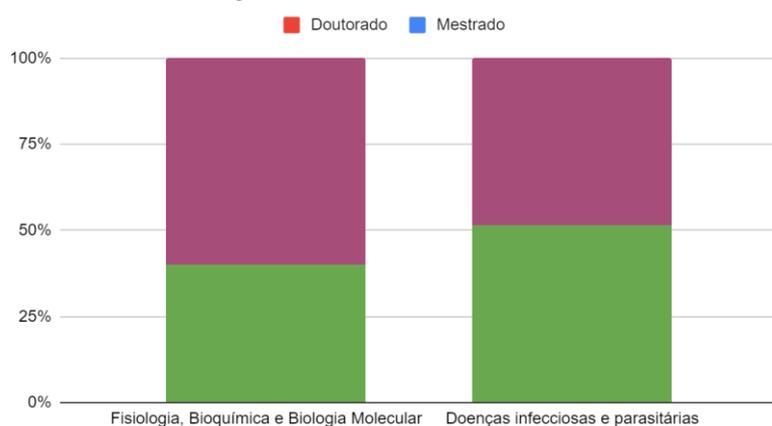
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DISCENTE - 2024

Dos 65 alunos regularmente matriculados no PPG CBIOL, 27 doutorandos e 25 mestrandos responderam ao questionário de autoavaliação. Desses, 28 estudantes pertencem à área de pesquisa "Doenças Infecciosas e Parasitárias", enquanto 24 são da área de "Fisiologia, Bioquímica e Biologia Molecular".

Grau de titulação



Area de concentração



Para uma análise mais detalhada dos dados, destacamos os itens que alcançaram uma média geral igual ou superior a 4,0, indicando alta satisfação dos discentes, e os que obtiveram uma média inferior a 4,0.

A seguir, apresentamos os itens que receberam uma média superior a 4,0. Entre eles, destacam-se:

1. Qualidade dos Projetos de Pesquisa: Os discentes consideram que os projetos de pesquisa aos quais estão vinculados são de alta qualidade, refletindo a competência do corpo docente e a relevância das pesquisas desenvolvidas. Vale ressaltar que três estudantes mencionaram não ter informações suficientes para opinar.

2. Critérios adotados nos Processos Seletivos: A avaliação foi, em sua maioria, positiva. No entanto, houve observações de que a realização dos processos seletivos durante o semestre em andamento é prejudicial, pois os alunos recém-ingressos acabam com menos tempo para cumprir prazos, o que é especialmente desafiador no caso do mestrado.

3. Procedimentos Administrativos (Secretaria e Coordenação): A gestão administrativa foi considerada eficiente, refletindo uma boa organização e suporte aos alunos, apesar da ausência de um secretário no PPG. Neste quesito, foi destacado o empenho da coordenação do programa, com relatos de que os coordenadores se dedicam para atender às necessidades dos estudantes.

4. Qualidade da formação do estudante nos cursos de mestrado e doutorado: foi avaliada positivamente.

5. Relação Orientando-Orientador: A relação entre orientadores e orientandos foi destacada como um dos pontos fortes, com uma média de 4,51, sugerindo um alto nível de comprometimento dos orientadores na supervisão e apoio aos seus estudantes.

6. Aproveitamento do ensino no CBIOL no desenvolvimento do seu projeto de pesquisa: foi avaliado positivamente.

7. Avaliação do Estudante do CBIOL sob a Perspectiva de seu Desenvolvimento Profissional e Acadêmico: A avaliação foi positiva, indicando que os discentes percebem que sua formação no PPG CBIOL contribui de maneira significativa para seu crescimento profissional e acadêmico.

8. **Infraestrutura dos Laboratórios de Pesquisa em geral e do NUPEB:** A estrutura laboratorial, incluindo a manutenção e o suporte técnico, foi considerada adequada. Entretanto, houve um relato de que poderia melhorar as infra estruturas dos laboratórios que não estão sediados no NUPEB, principalmente no quesito limpeza.

9. **Qualidade das disciplinas no PPG CBIOL:** Embora a média geral tenha sido positiva (4,07), alguns discentes expressaram insatisfação com a organização e o planejamento de determinadas disciplinas ofertadas. Um estudante mencionou que as disciplinas seriam mais proveitosas se houvesse um número mínimo de aulas ministradas pelo professor(a), evitando que fossem compostas apenas por seminários. Além disso, houve críticas ao planejamento e à execução de algumas disciplinas obrigatórias, como Redação Científica II e Seminários, que, no formato atual, não estariam atendendo plenamente aos seus objetivos.

10. **Formas de avaliação das disciplinas:** De maneira geral, as formas de avaliação das disciplinas receberam uma boa avaliação, com média de 4,13. No entanto, alguns discentes mencionaram a falta de flexibilidade dos professores durante o processo avaliativo, sem especificar exatamente em que aspecto essa falta de flexibilidade se manifestaria. Além disso, houve um relato que destacou que, em geral, as formas de avaliação são produtivas e interativas. No entanto, observou-se que algumas avaliações são mais rigorosas e impõem pressão devido a prazos curtos para a realização das atividades. Isso pode levar a um estresse que impacta outros aspectos da vida pessoal dos alunos, prejudicando especialmente a saúde mental.

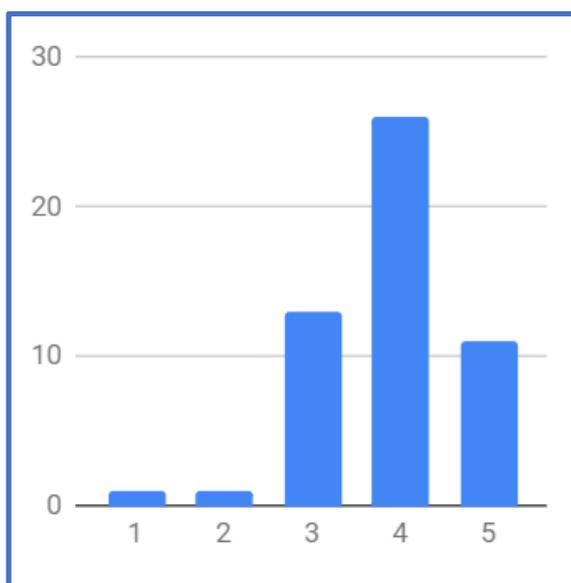
A partir de agora, a comissão destaca os pontos mais sensíveis na perspectiva dos discentes. Em relação à exequibilidade dos projetos de pesquisa, conforme a infraestrutura disponível na UFOP, todos os subitens avaliados receberam uma média inferior a 4. Especificamente, a estrutura laboratorial e sua manutenção, a aprovação de projetos em comitês específicos, como CEUA e/ou CEP, e a disponibilidade de uso da estrutura multiusuária (com média próxima a 4 (3,98) foram considerados pontos críticos. A disponibilidade do laboratório de informática e a conexão à internet obtiveram a pior média entre todos os itens avaliados, com uma média de 3,17.

Além disso, a página eletrônica do PPG também teve uma média de 3,80. Foi relatado que o site demora para atualizar as informações e que o layout poderia ser mais moderno.

Outro ponto que recebeu muitas críticas foi a oferta de disciplinas, que teve uma média de 3,5. Alguns discentes apontaram que a oferta é limitada e que esperam uma maior variedade e profundidade em certas áreas temáticas.

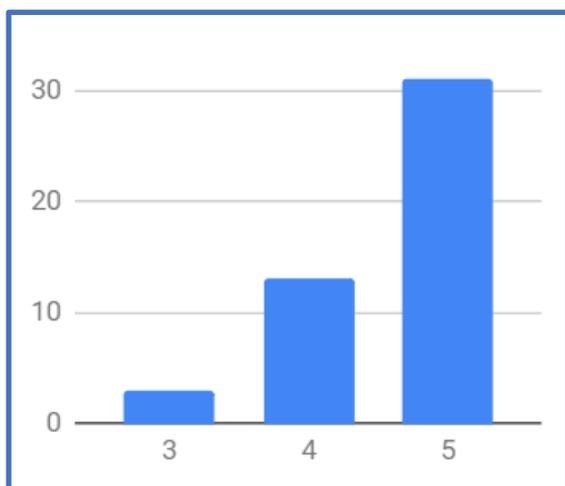
APRESENTAÇÃO DOS GRÁFICOS

1. Como avalia o apoio institucional da UFOP para o PPG CBIOL (ações de pesquisa, extensão e inovação, realização de ações e eventos que promovam a divulgação científica e/ou inserção social do PPG)



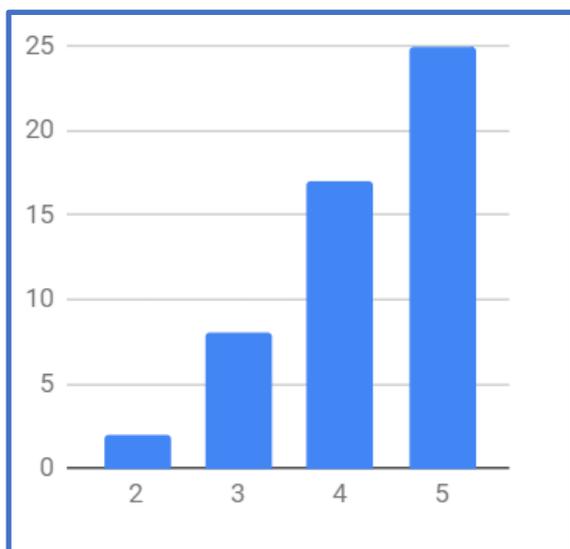
Média	3,865384615
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

2. Como avalia a qualidade geral dos projetos de pesquisa da linha de pesquisa em que está credenciado e/ou vinculado no PPG CBIOL



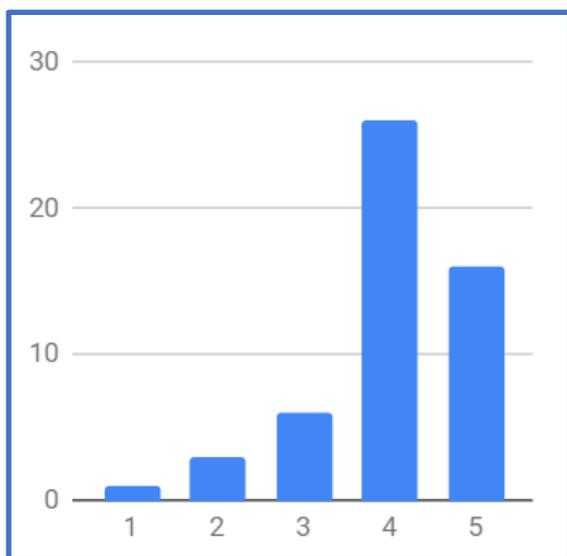
Média	4,595744681
Mediana	5
Valor mínimo	3
Valor máximo	5

3. Como avalia os critérios adotados nos processos seletivos para ingresso de novos estudantes no PPG CBIOL



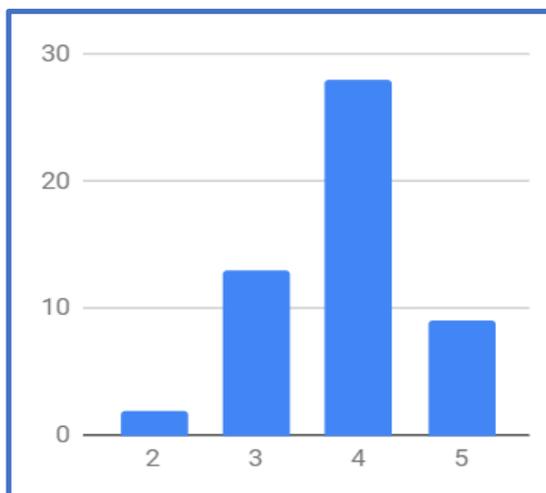
Média	4,25
Mediana	4
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

4. Como avalia os procedimentos administrativos do PPG CBIOL (incluindo secretaria, colegiado e coordenação do PPG)



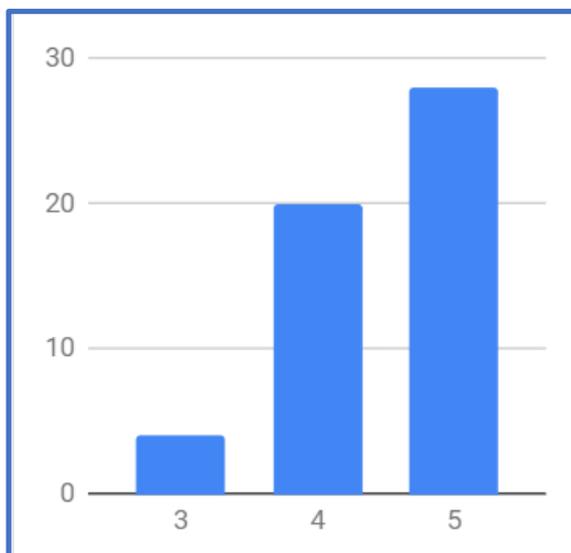
Média	4,019230769
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

5. Como avalia o seu envolvimento e dedicação junto ao PPG CBIOL em suas diversas ações (extensão, divulgação científica, participação em eventos,



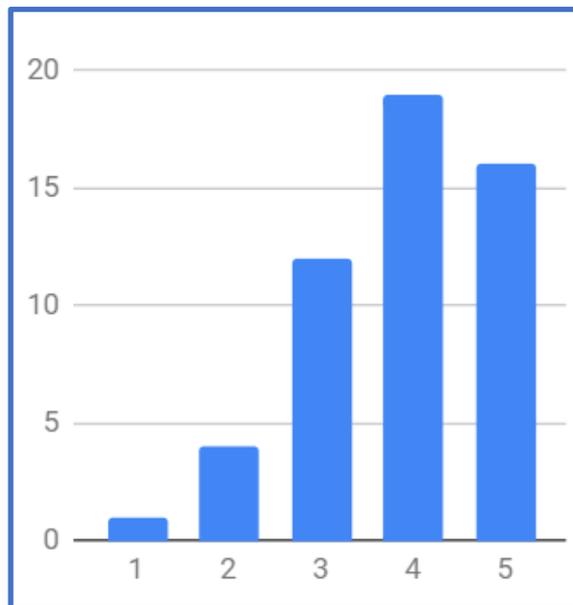
Média	3,846153846
Mediana	4
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

6. Como avalia a sua formação no PPG CBIOL, nos níveis mestrado e doutorado



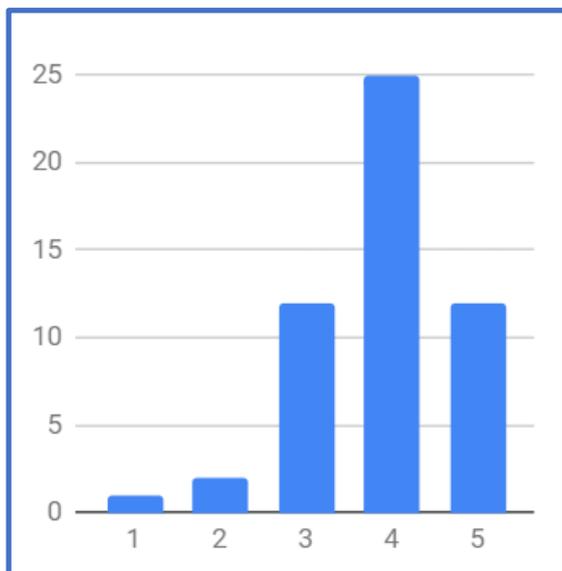
Média	4,461538462
Mediana	5
Valor mínimo	3
Valor máximo	5

7. Como avalia a interação entre os grupos de pesquisa do PPG CBIOL no desenvolvimento de ações colaborativas (considerar aspectos relativos à pesquisa, extensão e inovação)



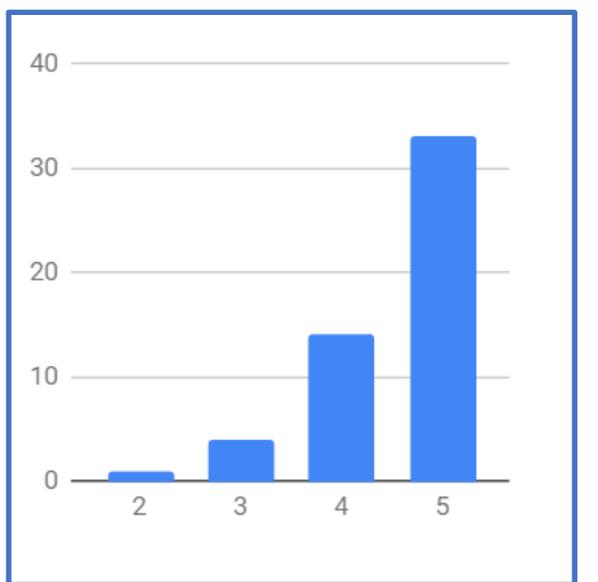
Média	3,865384615
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

8. Como avalia a política de ações afirmativas adotadas pelo PPG CBIOL (políticas sociais de combate a discriminações étnicas, raciais, religiosas, de gênero, entre outras)



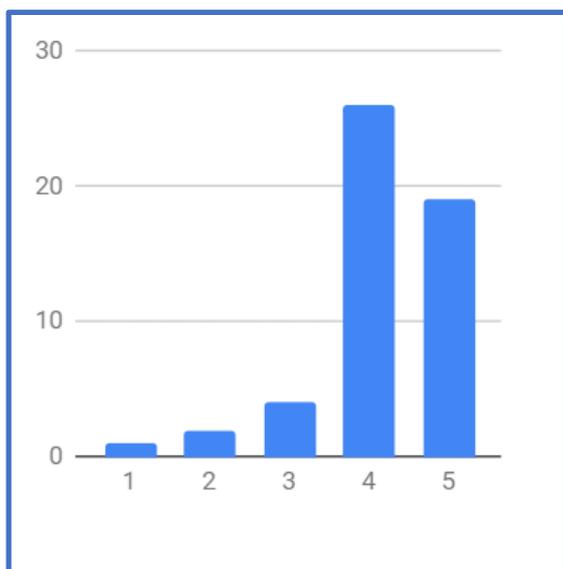
Média	3,865384615
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

9. Como avalia a sua relação orientando-orientador ao longo do desenvolvimento do seu projeto



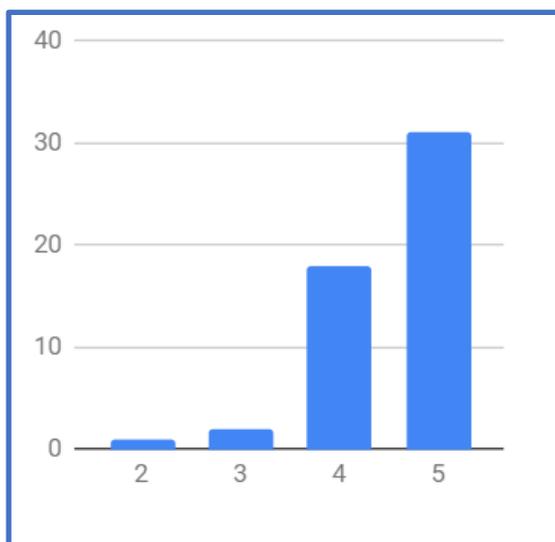
Média	4,519230769
Mediana	5
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

10. Como avalia o aproveitamento do ensino no PPG CBIOL no desenvolvimento do seu projeto de pesquisa



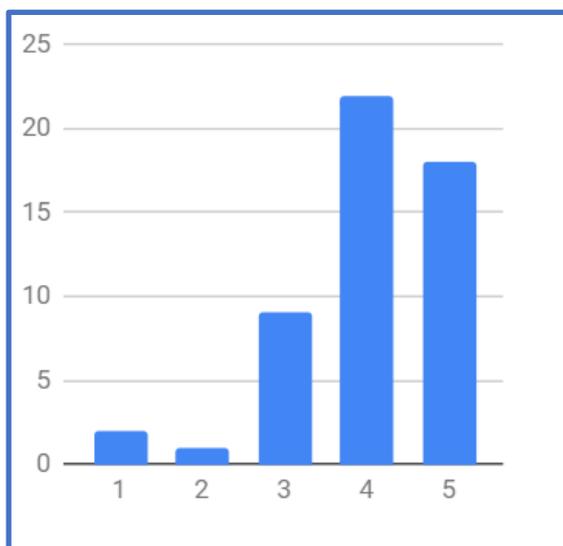
Média	4,153846154
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

11. Qual a percepção da influência de sua formação no PPG CBIOL no futuro do seu desenvolvimento profissional e acadêmico.



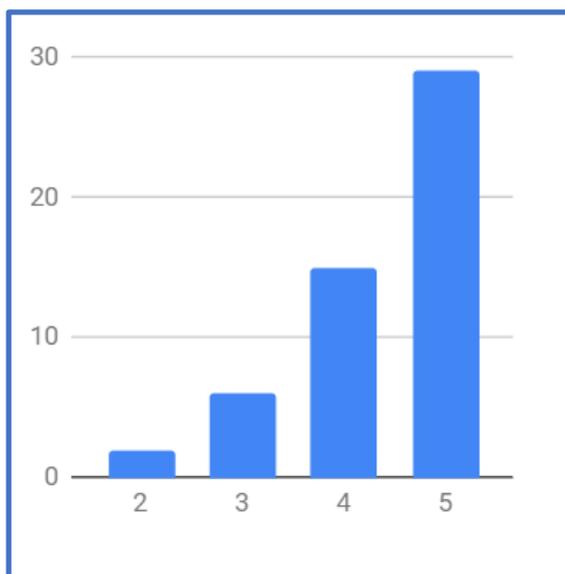
Média	4,519230769
Mediana	5
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

12. Como avalia a infraestrutura laboratorial do PPG CBIOL coordenada pelo seu grupo de pesquisa



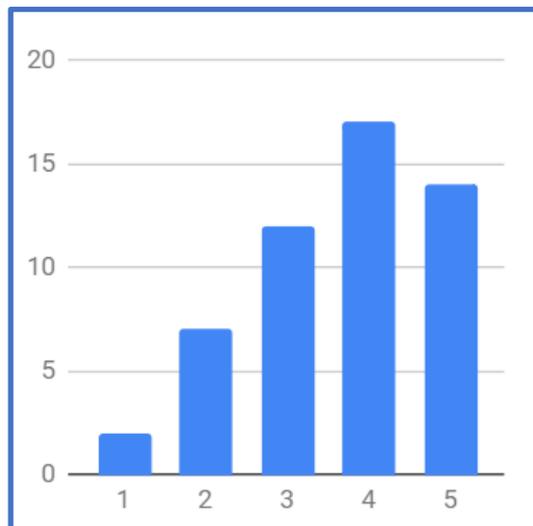
Média	4,019230769
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

13. Como avalia a infraestrutura laboratorial multiusuária do NUPEB



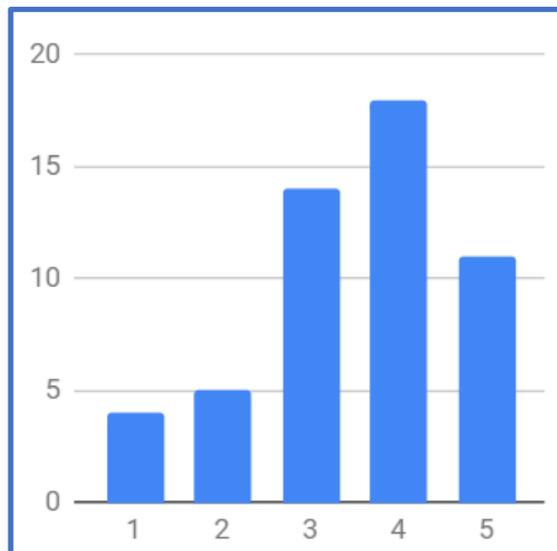
Média	4,365384615
Mediana	5
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

14. Exequibilidade do projeto de pesquisa conforme a infraestrutura disponível na UFOP para cada um dos itens abaixo: [Estrutura laboratorial e sua manutenção]



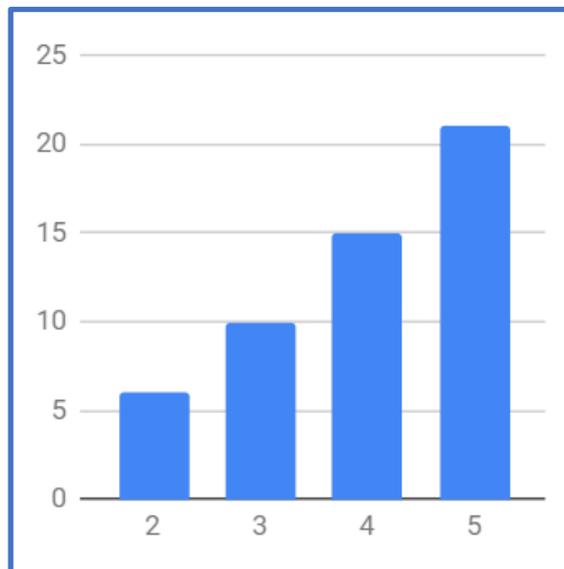
Média	3,653846154
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

15. Exequibilidade do projeto de pesquisa conforme a infraestrutura disponível na UFOP para cada um dos itens abaixo: [Aprovação do projeto em comitês específicos incluindo CEUA e/ou CEP].



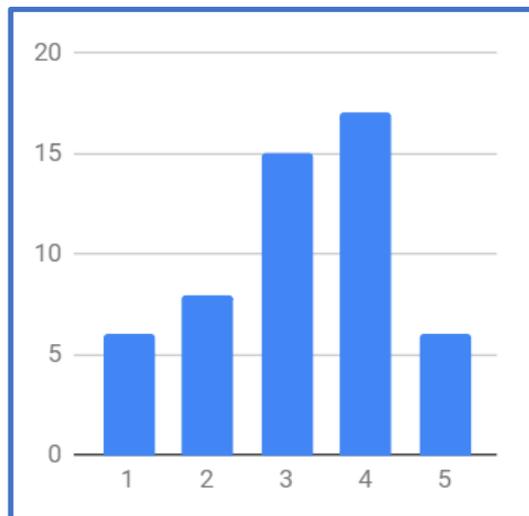
Média	3,519230769
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

16. Exequibilidade do projeto de pesquisa conforme a infraestrutura disponível na UFOP para cada um dos itens abaixo: [Disponibilidade para uso da estrutura multiusuária]



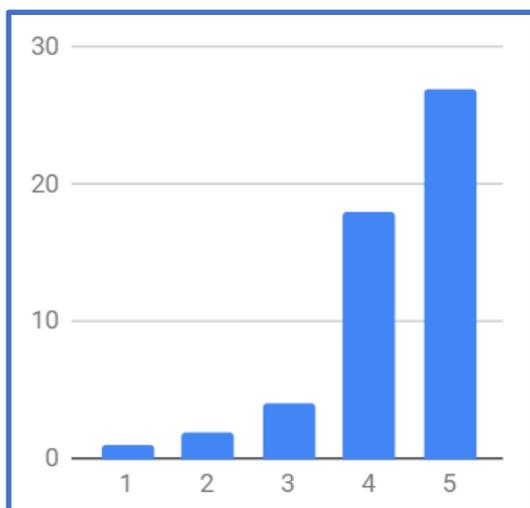
Média	3,980769231
Mediana	4
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

17. Exequibilidade do projeto de pesquisa conforme a infraestrutura disponível na UFOP para cada um dos itens abaixo: [Disponibilidade de laboratório de informática e conexão à internet].



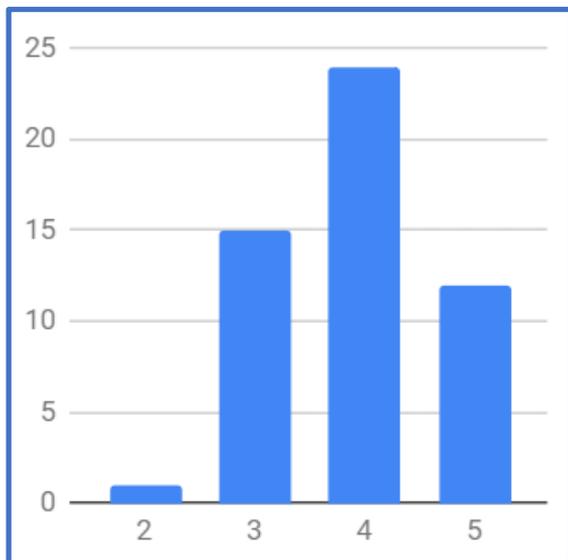
Média	3,173076923
Mediana	3
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

18. Como avalia o atendimento e assessoramento técnico nos laboratórios vinculados ao NUPEB



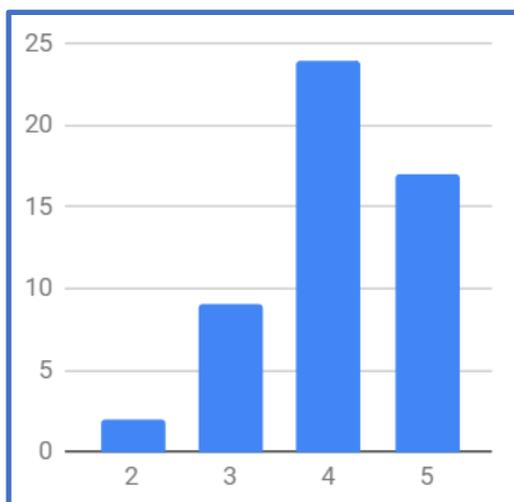
Média	4,307692308
Mediana	5
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

19. Como avalia o seu nível de conhecimento sobre os regulamentos do PPG CBIOL, da UFOP e das agências de fomento (CAPES, CNPq, FAPEMIG, etc.) que concedem bolsas de estudo.



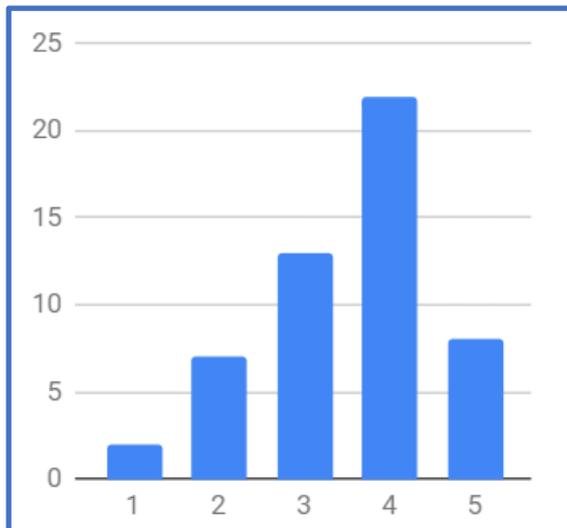
Média	3,903846154
Mediana	4
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

20. Como avalia a oferta de disciplinas no PPG CBIOL (considerar o número de disciplinas oferecidas semestralmente).



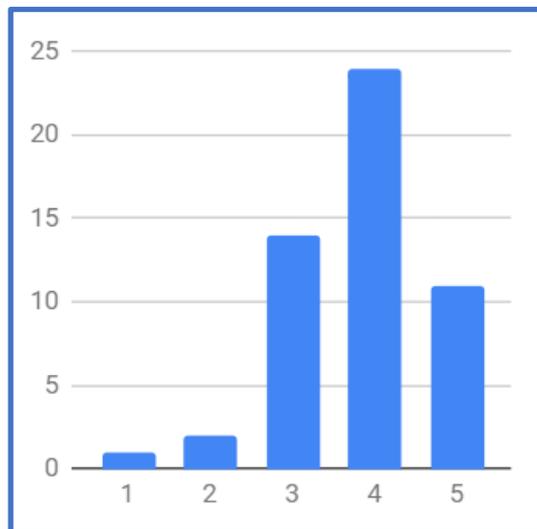
Média	4,076923077
Mediana	4
Valor mínimo	2
Valor máximo	5

21. Como avalia a qualidade da página eletrônica do PPG CBIOL.



Média	3,519230769
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

22. Qual sua percepção sobre as formas de avaliação nas disciplinas do PPG CBIOL que já cursou (tipos de atividades avaliativas: seminários, avaliações, discussões de caso, redações, entre outros).



Média	3,807692308
Mediana	4
Valor mínimo	1
Valor máximo	5

Esses resultados indicam que o programa está em um caminho sólido, mas há espaço para melhorar a infraestrutura disponível na UFOP em diversos aspectos, especialmente na área de internet. Além disso, é necessário aumentar a oferta de disciplinas oferecidas semestralmente no PPG. Ao focar nessas questões, o programa pode fortalecer ainda mais sua qualidade e impacto na formação acadêmica e profissional dos alunos.

A comissão sugere que seja feita a inclusão dos seguintes questionamentos numa próxima avaliação:

1. Perguntar sobre a data de ingresso no nosso PPG;
2. Perguntar aos doutorandos se eles fizeram mestrado no nosso PPG;
3. Na pergunta sobre ação afirmativa, especificar quais são as ações afirmativas existente atualmente no programa;
4. Incluir 1 pergunta sobre assédio moral e 1 sobre assédio sexual.