



Universidade Federal de Ouro Preto
Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

**PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO PROGRAMA DE PÓS-
GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
(2025 - 2030)**

Dados do PPG

Coordenação

Camila Carrião Machado Garcia

Vice-Coordenação

Paula Melo de Abreu Vieira

Colegiado

Breno de Mello Silva

Bruno Mendes Roatt

Cíntia Lopes de Brito Magalhães

Daniela Caldeira Costa

Gabriela Guerra Leal Souza

Wanderson Geraldo de Lima

Felipe Oliveira da Silva

Rosália da Conceição Alves Lopes

Corpo Docente

Alexandre Barbosa Reis

Breno de Mello Silva

Bruno Mendes Roatt

Camila Carrião Machado Garcia

Cíntia Lopes de Brito Magalhães

Cláudia Martins Carneiro

Daniela Caldeira Costa

Deoclécio Alves Chianca Júnior

Fernanda Cacilda dos Santos Silva

Gabriela Guerra Leal Souza

Glenda Nicioli da Silva

Marta de Lana

Mauro César Isoldi

Paula Melo de Abreu Vieira

Renata Guerra Sá

Rodrigo Cunha Alvim Menezes

Samantha de Souza Ribeiro

Servio Pontes Ribeiro

Silvia de Paula Gomes

Wanderson Geraldo de Lima

Wendel Coura Vital

William de Castro Borges

Comissão de planejamento estratégico

Camila Carrião Machado Garcia (Presidente)

Paula Melo de Abreu Vieira

Breno de Mello Silva

Bruno Mendes Roatt

Cíntia Lopes de Brito Magalhães

Daniela Caldeira Costa

Gabriela Guerra Leal Souza

Wanderson Geraldo de Lima

Felipe Oliveira da Silva

Rosália da Conceição Alves Lopes

Sumário

| | | | | | | |
|--------------|----------------------------|-------------|---------------------------|---------------|--------------|----|
| Apresentação | 51. | Missão, | Visão | e | Valores | |
| 72. | Processo | de | autoavaliação | do | PPG | |
| 83. | | Diagnóstico | | | Estratégico | |
| 93.1 | Análise do Diagnóstico | Estratégico | decorrente do processo de | autoavaliação | | |
| 144. | | Objetivos | | | Estratégicos | |
| | | | | | | 10 |
| 4.1 | Cenário 1: curto prazo | | | | | 10 |
| 4.2 | Cenário 2: médio prazo | | | | | 12 |
| 4.3 | Cenário 3: longo prazo | | | | | 13 |
| 5. | Histórico de atualizações | | | | | 14 |
| | Referências Bibliográficas | | | | | 15 |

Apresentação

O Programa de Pós-Graduação em Ciências Biológicas (PPG-CBIOL) é oferecido pelo Núcleo de Pesquisas em Ciências Biológicas (NUPEB) da UFOP. O NUPEB foi formalmente institucionalizado em 1994 como parte da estratégia utilizada pela UFOP para proporcionar a implementação e consolidação da pesquisa científica na área de Ciências Biológicas e Biotecnologia. A natureza multidisciplinar e sua composição multi-unidades acadêmicas e interdepartamentais possibilitou que professores/pesquisadores contratados pela UFOP ao longo dos últimos 30 anos pudessem se integrar rapidamente em ambiente de pesquisa e pós-graduação. O PPG-CBIOL iniciou suas atividades há 26 anos, com a aprovação do Mestrado acadêmico em 1998 (Conceito 3), tendo como missão naquele momento, catalisar e coordenar atividades de ensino de Pós-Graduação e de pesquisa em diferentes áreas das Ciências Biológicas na UFOP, estando posicionado na Área de Ciências Biológicas I da Capes. O PPG-CBIOL foi a primeira iniciativa da UFOP para a criação de programas de pós-graduação de toda a área de Ciências da Vida. Portanto, sua criação é considerada pela instituição como um marco na formação de recursos humanos na área de Ciências da Vida na UFOP. Vale ressaltar que desde sua fundação o PPG-CBIOL tem grande impacto regional, atendendo toda a região dos Inconfidentes, Vale do Rio Doce, Vale do Aço e do Vale das Vertentes, abrangendo diversas cidades como: Ouro Preto, Ouro Branco, Mariana, Itabirito, Ponte Nova, Itabira, João Monlevade, Viçosa, São João Del Rey, Tiradentes, Ipatinga, Caratinga, Governador Valadares, dentre inúmeras outras, atraindo ainda estudantes da região metropolitana de Belo Horizonte, além de cidades de outros Estados do Brasil. Em 2004, o PPG-CBIOL obteve aprovação do doutorado, passando ao conceito 4. Três anos após a aprovação do Doutorado, na avaliação de 2007, o Programa obteve conceito 5. A partir da criação do doutorado, o programa se consolidou ao longo das últimas duas décadas progredindo substancialmente.

Nesse contexto, o processo de autoavaliação e planejamento estratégico têm sido de grande importância para contribuir para a consolidação do PPG. No contexto histórico recente, o planejamento estratégico vigente é baseado nos documentos de avaliação da quadrienal 2013-2016 e 2017-2020 e pela autoavaliação realizada pelo colegiado do programa. Esta autoavaliação deu origem ao Plano de ação do Programa de Pós Graduação em Ciências Biológicas – NUPEB/UFOP para o biênio de 2018-2020. Este plano

foi amplamente discutido, construído e criado pelo colegiado de pós-graduação, tendo como base o resultado da quadrienal anterior. O documento de área gerado naquele momento e principalmente, o plano de ação da coordenação foi focado em atingir todas as metas que o PPG almejava para esta quadrienal e com um foco central na recuperação e no reconhecimento do conceito 6. Este plano foi aprovado para o biênio 2018-2020. Posteriormente foi revisado, avaliado criticamente, e o cumprimento das metas foram atualizadas e novamente submetidas ao colegiado para discussão, apreciação e aprovação por mais 2 anos (2020-2022). Em seguida, após resultado da avaliação quadrienal (2017-2020) esse planejamento foi revisado e prorrogado pelo Colegiado. Neste instrumento traçamos medidas de cunho operacionais, táticos e estratégicos, de curto, médio e longo prazo. Além do planejamento estratégico criado e discutido pelo PPG, possuímos como instrumento de autoavaliação e planejamento institucional (matriz SWOT) vigente entre os anos de 2018 e 2024.

Para a construção do planejamento apresentado nesse documento (2025-2030), além do histórico das autoavaliações, avaliações da CAPES e planejamentos anteriores, o Colegiado do PPG levou em consideração um novo contexto institucional e de recomendações da área (CB I) na Capes. Institucionalmente a UFOP tem traçado estratégias, além da matriz SWOT, para criação de portarias amplamente discutidas nos conselhos superiores da Pós-Graduação para melhorar e uniformizar os processos de autoavaliação e planejamento estratégico dos PPGs. Com isso, esse planejamento foi construído baseado na Resolução CONPEP Nº 86 e nas recomendações da área (CB I).

1. Missão, Visão e Valores

Missão

O Programa de Pós-graduação em Ciências Biológicas do NUPEB/UFOP tem como Missão proporcionar um ensino de excelência na formação de seus discentes e um ambiente de Ciência, Pesquisa e Inovação de qualidade aos seus pesquisadores.

Visão

Firmar-se como um programa de pós-graduação de referência no Brasil, alcançando status equivalente aos grandes pólos de pesquisa nacional e mundial.

Valores

Formar pesquisadores e cientistas preparados para atuarem no setor público e privado do Brasil e do exterior com ética, responsabilidade social e engajamento com vistas à melhoria da qualidade técnico-científica de novos projetos e da qualidade da produção científica mundial.

2. Processo de autoavaliação do PPG

O Processo de autoavaliação do PPG está baseado em dois pilares, um diz respeito às impressões e discussões da coordenação e colegiado levantadas a partir de documento de autoavaliação institucional, denominado Matriz SWOT. Nesse documento são elencados Metas Globais e estratégicas delimitadas anualmente. Essa avaliação está baseada entre os anos de 2018 a 2024.

Em 2024, o PPG baseado na resolução CONPEP Nº 87 formulou um conjunto de formulários Google direcionado a docentes, discentes e egressos com perguntas de caráter organizacional, infraestrutura, formação, interpessoal e acadêmicos. Em seguida, foi aplicado um segundo questionário, com sugestões da área da avaliação na Capes (CB I). Os resultados foram contemplados e analisados em reuniões do colegiado.

Adicionalmente, o PPG-CBIOL a partir da comissão de acolhimento realizou duas rodadas de avaliação durante o quadriênio (2022 e 2024) com o objetivo de detectar questões psicológicas e de convivência que pudessem interferir nas relações pessoais e de produção da comunidade acadêmica do PPG-CBIOL.

3. Diagnóstico Estratégico

Abaixo indicamos uma sugestão de quadro:

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|-------------------------|--|---|--|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| ESTRUTURA DO PPG | <ul style="list-style-type: none"> - Laboratórios constitutivos e multiusuários com excelente estrutura e equipados para condução de experimentos - Secretaria própria | <ul style="list-style-type: none"> - Muitos laboratórios não possuem auxílio de corpo técnico na sua gestão e manutenção | <ul style="list-style-type: none"> - Participação em editais para melhoria e modernização de infraestrutura | <ul style="list-style-type: none"> - Poucos investimentos em editais para pesquisa básica e manutenção de equipamentos. |

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|----------------------|--|---|--|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| CORPO DOCENTE | <ul style="list-style-type: none"> - Alta produção científica | <ul style="list-style-type: none"> - Baixo engajamento de professores nas atividades de seminários | <ul style="list-style-type: none"> - Formação de um corpo docente mais coeso e engajado | <ul style="list-style-type: none"> - Poucas colaborações e ações de cooperações internacionais. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | - Alta porcentagem de pesquisadores bolsistas de produtividade | - Elevado número de aposentadorias recentes, baixa taxa de renovação no Núcleo Permanente. - Limitações de mecanismos para incentivar/desenvolver docentes para o credenciamento nos programas de pós-graduação com a incorporação de doutores jovens | - Contratação de professores visitantes nacionais e estrangeiros | |
|--|--|--|--|--|

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|---------------------------------------|--|---|--|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| INFRAESTRUTURA E FINANCIAMENTO | - Infraestrutura multiusuária muito bem equipada - Aprovação de projetos em rede e de aquisição de equipamentos multiusuários | - Escassez de financiamento para projetos de pesquisa - Demora em serviços de manutenção de prédios e equipamentos | - Participação em editais de financiamento de pesquisa em rede e individuais, incluindo projetos de melhoria de estruturas multiusuárias | - Diminuição de oportunidade de financiamentos em pesquisa e consequente incapacidade de manutenção de projetos e equipamentos |

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|-----------------|---|--|---|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| FORMAÇÃO | <ul style="list-style-type: none"> - Estudantes e professores engajados nas atividades do PPG - Altos índices de estudantes bolsistas e em dedicação exclusiva - Produção científica altamente qualificada e com grande participação dos discentes | <ul style="list-style-type: none"> - Baixa disponibilidade e diversidade de disciplinas - Baixa participação de estudantes em congressos nacionais e internacionais - Aumento do tempo médio de permanência dos alunos e aumento da evasão dos alunos no mestrado e doutorado devido às dificuldades orçamentárias para realização de projetos, pandemia da COVID-19 e outros desafios de caráter socioeconômico no país. | <ul style="list-style-type: none"> - Planejamento e criação de disciplinas mais atraentes e de acordo com os avanços da Ciência e tecnologia. - Maior participação em congressos nacionais e internacionais | <ul style="list-style-type: none"> - Diminuição de número de bolsas e consequente diminuição de alunos em dedicação exclusiva - Diminuição na atratividade de realizar pós-graduação |

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|---------------------------------------|--|---|--|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| INSERÇÃO SOCIAL E VISIBILIDADE | <ul style="list-style-type: none"> - Grande número de projetos de extensão coordenados por professores do PPG - Tem importante papel regional de nucleação e redução de disparidades | <ul style="list-style-type: none"> - Baixo número de estudantes de mestrado e doutorado participantes em projetos de extensão - Baixa procura de estudantes nos editais de processos seletivos - Incipiência de mídia social e ferramentas mais interativas para divulgação de produtos do PPG | <ul style="list-style-type: none"> - Implementação de projetos de extensão vinculados a projetos de Pós-graduação - Implementação de estratégias de maior divulgação das atividades desenvolvidas pelo PPG | <ul style="list-style-type: none"> - Diminuição do número de estudantes formados - Baixo valor das bolsas de mestrado e doutorado que diminui a qualidade e quantidade da procura de candidatos para processo seletivo do PPG. |

| ASPECTO GERAL | Interna | | Externa | |
|----------------------------|--|--|---|--|
| | FORÇAS | FRAQUEZAS | OPORTUNIDADES | AMEAÇAS |
| INTERNACIONALIZAÇÃO | <ul style="list-style-type: none"> - Participação constante em editais internos e externos para incentivar ações de internacionalização | <ul style="list-style-type: none"> - Baixo número de docentes com efetiva colaboração internacional - Baixo número de alunos interessados em programas de estágio no exterior - Baixo número de disciplinas ofertadas em língua inglesa | <ul style="list-style-type: none"> - Novas parcerias e projetos em rede com a participação de pesquisadores estrangeiros | <ul style="list-style-type: none"> - Permanência na nota 5 - Baixo número de grupos de pesquisa com forte rede de internacionalização - Baixa quantidade e valor das bolsas para o exterior impactando diretamente na oportunidade de internacionalização de docentes e discentes |

3.1 Análise do Diagnóstico Estratégico decorrente do processo de autoavaliação

O atual planejamento estratégico foi conduzido a partir do histórico de planejamento e avaliações do PPG e, em especial, em resposta ao processo de autoavaliação realizado em 2024 entre discentes, docentes e egressos. As autoavaliações demonstraram de forma geral que o PPG_CBIOL é bem avaliado pela comunidade e que os pontos considerados fraquezas e ameaças pelo colegiado estão de acordo com o pensamento da comunidade acadêmica. Os formulários de autoavaliação levaram em consideração parâmetros organizacionais, acadêmicos, científicos e interpessoais, que serão destacados abaixo. Vale destacar que o PPG possui uma comissão de acolhimento que também conduz formulários de avaliação baseados em questões psicológicas e de convivência entre a comunidade acadêmica. O processo de avaliação, se deu por formulário google, e os questionamentos foram ranqueados de 1 a 5, sendo 1 insatisfeito e 5 muito satisfeito.

Aspectos principais da autoavaliação docente:

Dos 24 professores atualmente credenciados no programa, 22 responderam ao questionário de autoavaliação docente, sendo que destes 81,8% pertencem ao Núcleo Permanente e 18,2% ao Núcleo Colaborador. De maneira geral, mais de 70% dos docentes avaliaram o programa como bom ou excelente na maioria das questões avaliadas referentes ao PPG, como a qualidade geral das linhas de pesquisa, critérios adotados nos processos seletivos para ingresso de novos estudantes, procedimentos administrativos do PPG CBIOL (incluindo secretaria, Colegiado e coordenação do PPG) e em relação à infraestrutura laboratorial coordenada pelo seu grupo de pesquisa e a infraestrutura multiusuária. Entretanto, quando questionados sobre como avaliam a formação do estudante de modo geral no PPGCBIOL, nos níveis mestrado e doutorado apenas 18,2% (n=4) dos docentes avaliaram com a nota máxima 5 (excelente). A maioria dos docentes, 50% (n=11) atribuíram a nota 4 e 31,8% (n=7) a nota 3, demonstrando que os docentes do PPG acreditam que precisamos melhorar a qualidade da formação dos estudantes. Outro ponto que os docentes acreditam que necessita de atenção é em relação ao aprendizado dos estudantes nas disciplinas do PPG, apenas 9,1% (n=2) dos docentes avaliaram com a nota máxima, enquanto 45,5% (n=10) atribuíram a nota 4 e 45,5% (n=10) atribuíram a nota 3. Os docentes

salientaram a falta de motivação e pró-atividade dos alunos, bem como os discentes apresentam falhas na base do aprendizado em disciplinas como biologia celular, fisiologia, histologia, genética e muita dificuldade com o inglês.

Em relação ao apoio institucional da UFOP para o PPG (ações de pesquisa, extensão e inovação, realização de ações e eventos que promovam a divulgação científica e/ou inserção social do PPG), 36,4% dos docentes avaliaram com nota 4, 50% dos docentes deram a nota 3 e 13,6% avaliaram como nota 2 em uma escala de satisfação que varia entre 1 e 5, sendo 1 o menor índice de satisfação e 5 o maior índice. Os docentes destacaram que as formas de apoio ao docente que atua na pós-graduação e pesquisa são inadequadas, e que os programas nível 5 precisam de mais apoio, principalmente no quesito internacionalização. Além disso, também foi ressaltado a ausência de suporte para manutenção da infraestrutura, seja predial ou de equipamentos na Universidade, necessitando de mais editais com essa prerrogativa.

Em relação às ações institucionais para a capacitação do corpo docente, como por exemplo, incentivo para realização de pós-doutorado ou missão no exterior, incentivo à realização de cursos de aperfeiçoamento, entre outros, a maioria dos docentes do PPGCBIOL, 54,6% (n=12) acreditam que poucas são as ações institucionais para este fim (notas 3 e 2). Dentre as principais justificativas, os docentes indicam que a Universidade apresenta um programa de capacitação, pós-doutorado, com métricas frágeis, poucas bolsas/disponibilidade de substitutos e que na maioria das vezes, no formato como a Universidade apresenta este tipo de programa, há uma dificuldade para a saída do docente neste tipo de qualificação. Já para 40,9% (n=9) dos docentes, o programa de capacitação apresentado pela instituição é muito bom (nota 4).

Aspectos principais da autoavaliação da comissão de acolhimento

A Comissão de acolhimento da pós em Ciências Biológicas foi criada em agosto de 2021 com o objetivo de acolher os estudantes, professores e técnicos-administrativos da Pós-graduação em Ciências Biológicas da UFOP. A pós-graduação costuma ser um ambiente de muita pressão, estresse, prazos e cobrança, o que compromete a saúde mental dos servidores e dos estudantes. Com a pandemia

de COVID-19 e os cortes de gastos em Educação, Ciência e Tecnologia, a situação se agravou, o que motivou a formação dessa rede de escuta e acolhimento.

Essa comissão realiza 2 atividades por semestre dentro do seminário do Núcleo de Pesquisas em Ciências Biológicas, que é um seminário que faz parte de uma disciplina obrigatória para os discentes de mestrado e doutorado. Além disso, realiza atendimentos individuais sob demanda.

Essa comissão elaborou um questionário para avaliar a saúde mental, assédio moral e sexual na pós-graduação, dentre outras questões, que foi respondido por 48 pessoas no final de 2021 dentre técnicos-administrativos, docentes e discentes. O questionário foi enviado novamente em outubro de 2022, quando foi respondido por 63. Agora, no final de 2024, o questionário será enviado novamente. Desta forma teremos um panorama da saúde mental de todos os membros integrantes da pós-graduação e o que poderá nortear o trabalho da comissão de acolhimento e da coordenação deste programa.

Aspectos principais da autoavaliação discente:

Dos 65 alunos regularmente matriculados, 52 responderam ao formulário de autoavaliação, totalizando 80% dos discentes. A seguir, apresentamos os itens que receberam uma média superior a 4,0. Entre eles, destacam-se:

- 1. Qualidade dos Projetos de Pesquisa:** Os discentes consideram que os projetos de pesquisa aos quais estão vinculados são de alta qualidade, refletindo a competência do corpo docente e a relevância das pesquisas desenvolvidas. Vale ressaltar que três estudantes mencionaram não ter informações suficientes para opinar.
- 2. Critérios adotados nos Processos Seletivos:** A avaliação foi, em sua maioria, positiva. No entanto, houve observações de que a realização dos processos seletivos durante o semestre em andamento é prejudicial, pois os alunos recém-ingressos acabam com menos tempo para cumprir prazos, o que é especialmente desafiador no caso do mestrado.
- 3. Procedimentos Administrativos (Secretaria e Coordenação):** A gestão administrativa foi considerada eficiente, refletindo uma boa organização e

suporte aos alunos, apesar da ausência de um secretário no PPG. Neste quesito, foi destacado o empenho da coordenação do programa, com relatos de que os coordenadores se dedicam para atender às necessidades dos estudantes.

4. **Qualidade da formação do estudante nos cursos de mestrado e doutorado:** foi avaliada positivamente.
5. **Relação Orientando-Orientador:** A relação entre orientadores e orientandos foi destacada como um dos pontos fortes, com uma média de 4,51, sugerindo um alto nível de comprometimento dos orientadores na supervisão e apoio aos seus estudantes.
6. **Aproveitamento do ensino no CBIOL no desenvolvimento do seu projeto de pesquisa:** foi avaliado positivamente.
7. **Avaliação do Estudante do CBIOL sob a Perspectiva de seu Desenvolvimento Profissional e Acadêmico:** A avaliação foi positiva, indicando que os discentes percebem que sua formação no PPG CBIOL contribui de maneira significativa para seu crescimento profissional e acadêmico.
8. **Infraestrutura dos Laboratórios de Pesquisa em geral e do NUPEB:** A estrutura laboratorial, incluindo a manutenção e o suporte técnico, foi considerada adequada. Entretanto, houve um relato de que poderia melhorar as infra estruturas dos laboratórios que não estão sediados no NUPEB, principalmente no quesito limpeza.
9. **Qualidade das disciplinas no PPG CBIOL:** Embora a média geral tenha sido positiva (4,07), alguns discentes expressaram insatisfação com a organização e o planejamento de determinadas disciplinas ofertadas. Um estudante mencionou que as disciplinas seriam mais proveitosas se houvesse um número mínimo de aulas ministradas pelo professor(a), evitando que fossem compostas apenas por seminários. Além disso, houve críticas ao planejamento e à execução de algumas disciplinas obrigatórias, como Redação Científica II e Seminários, que, no formato atual, não estariam atendendo plenamente aos seus objetivos.

10. Formas de avaliação das disciplinas: De maneira geral, as formas de avaliação das disciplinas receberam uma boa avaliação, com média de 4,13. No entanto, alguns discentes mencionaram a falta de flexibilidade dos professores durante o processo avaliativo, sem especificar exatamente em que aspecto essa falta de flexibilidade se manifestaria. Além disso, houve um relato que destacou que, em geral, as formas de avaliação são produtivas e interativas. No entanto, observou-se que algumas avaliações são mais rigorosas e impõem pressão devido a prazos curtos para a realização das atividades. Isso pode levar a um estresse que impacta outros aspectos da vida pessoal dos alunos, prejudicando especialmente a saúde mental.

A partir de agora, a comissão destaca os pontos mais sensíveis na perspectiva dos discentes. Em relação à exequibilidade dos projetos de pesquisa, conforme a infraestrutura disponível na UFOP, todos os subitens avaliados receberam uma média inferior a 4. Especificamente, a estrutura laboratorial e sua manutenção, a aprovação de projetos em comitês específicos, como CEUA e/ou CEP, e a disponibilidade de uso da estrutura multiusuária (com média próxima a 4 (3,98) foram considerados pontos críticos. A disponibilidade do laboratório de informática e a conexão à internet obtiveram a pior média entre todos os itens avaliados, com uma média de 3,17.

Além disso, a página eletrônica do PPG também teve uma média de 3,80. Foi relatado que o site demora para atualizar as informações e que o layout poderia ser mais moderno.

Outro ponto que recebeu muitas críticas foi a oferta de disciplinas, que teve uma média de 3,5. Alguns discentes apontaram que a oferta é limitada e que esperam uma maior variedade e profundidade em certas áreas temáticas.

4. Objetivos Estratégicos

4.1 Cenário 1: curto prazo

Baseados na missão do Programa e a partir do diagnóstico estratégico realizado, os objetivos operacionais de curto prazo foram definidos para o PPG-CBIOL

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: Melhoria de organização e visibilidade do PPG | Acompanhamento |
|--|---|
| <p>META 1: Organização e Mapeamento de processos de secretaria</p> <p>INDICADOR: Banco de dados finalizado e processos implementados</p> <p>AÇÕES:</p> <ul style="list-style-type: none">I. Mapeamento de prazos e atividades de discentesII. Organização do banco de dadosIII. Alteração no fluxo de solicitação de requerimentos <p>RESPONSÁVEIS: Secretaria e coordenação do PPG</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Não se aplica</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Não se aplica</p> | <p>Iniciado - Banco de dados em construção</p> |
| <p>META 2: Melhoria na divulgação e visibilidade do PPG</p> <p>INDICADOR: Home page e instagram constantemente atualizados</p> <p>AÇÕES:</p> <ul style="list-style-type: none">IV. Atualização da Home Page e tradução para outras línguas (Espanhol e Inglês)V. Construção de uma identidade de frequência de postagens | <p>Iniciado - Home page e instagram em atualização</p> |

| | |
|---|--|
| <p>VI. Construção de uma rotina e procedimento de divulgação científica com a comunidade</p> <p>VII. Promoção de atividades acadêmicos e científicas para promover maior proximidade com os egressos e a comunidade acadêmica</p> <p>RESPONSÁVEIS: Secretaria, docentes e discentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Não se aplica</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Não se aplica</p> | |
|---|--|

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: Atualização de normas e procedimentos | Acompanhamento |
|--|----------------------------|
| <p>META 1: Atualizar regimento e procedimentos com base na nova resolução CONPEP XXX para Pós-graduação na UFOP</p> <p>INDICADOR: Novo regimento e procedimentos implementados</p> <p>AÇÕES:</p> <p>VIII. Atualização do regimento do PPG</p> <p>IX. Atualização dos procedimentos em resposta ao novo regimento</p> <p>RESPONSÁVEIS: Secretaria e coordenação do PPG</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Não se aplica</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Não se aplica</p> | <p>Não iniciado</p> |

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 3: Atualização e reorganização das linhas de Pesquisa e Projetos do PPG | Acompanhamento |
|--|------------------------|
| <p>META 1: Reformular as linhas de pesquisa conforme fluxo docente e demandas atuais da área</p> <p>INDICADOR: Linhas de pesquisa atualizadas e reorganizadas</p> <p>AÇÕES:</p> <ul style="list-style-type: none"> X. Atualização das Linhas de pesquisas do PPG XI. Reorganização das Linhas de pesquisas atuais para torná-las mais coesas as áreas de concentrações XII. Reformulação dos projetos conduzidos no PPG <p>RESPONSÁVEIS: Secretaria, docentes e coordenação do PPG</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Não se aplica</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Não se aplica</p> | <p>Iniciada</p> |

4.2 Cenário 2: médio prazo

Baseados na missão do Programa e a partir do diagnóstico estratégico realizado, os objetivos operacionais de médio prazo foram definidos para o PPG-CBIOL

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: Modernização e adequação das disciplinas e atividade de formação e acolhimento de discentes | Acompanhamento |
|---|----------------------------|
| <p>META 1: Adequação da oferta e ementas de disciplinas</p> <p>INDICADOR: Disciplinas mais adequadas às linhas temáticas do PPG</p> | <p>não iniciada</p> |

| | |
|---|----------------------------|
| <p>AÇÕES:</p> <p>XIII. Mapeamento de disciplinas e construção de uma grade curricular mais atraente e diversa</p> <p>XIV. Implementação de disciplinas transversais com outros PPGs da UFOP</p> <p>XV. Maior número de disciplinas em língua estrangeira e com a participação de pesquisadores de outras universidades nacionais e internacionais</p> <p>XVI. Aumento no número de atividades realizadas pela comissão de acolhimento</p> <p>RESPONSÁVEIS: Colegiado e Docentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: não se aplica</p> <p>Fonte do recurso financeiro: não se aplica</p> | |
| <p>META 2: Aumento na diversidade de atividades de formação discente</p> <p>INDICADOR: Maior número de atividades realizadas</p> <p>AÇÕES:</p> <p>XVII. Incentivar a participação em congressos nacionais e internacionais</p> <p>XVIII. Realização de congressos/workshops de divulgação de resultados</p> <p>XIX. Promoção de atividades em cooperação com outros PPGs e Universidades</p> <p>XX. Maior incentivo para inserção em atividades que relacionam a Pesquisa e a Extensão</p> <p>XXI. Maior número de atividades desenvolvidas pela comissão de acolhimento</p> <p>RESPONSÁVEIS: Colegiado e Docentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Pagamento de passagens, inscrições e diárias</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Agências de financiamento, Universidade e PROAP do PPG</p> | <p>Não iniciada</p> |

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 2: Aumento da produção qualificada e inserção social | Acompanhamento |
|--|------------------------|
| <p>META 1: Aumento na produção qualitativa e quantitativa de artigos científicos</p> <p>INDICADOR: Aumento nos indicadores da produção de artigos científicos</p> <p>AÇÕES:</p> <p>XXII. Maior número de artigos publicados com a participação de discentes</p> <p>XXIII. Maior número de artigos publicados com a participação de discentes como primeiro autor</p> <p>XXIV. Maior fator de impacto médio dos artigos publicados</p> <p>RESPONSÁVEIS: Docentes e discentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Maior financiamento em pesquisa, manutenção/aumento do número de bolsas e financiamento para o pagamento de artigos científicos</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Agências de financiamento, Universidade e PROAP do PPG</p> | <p>Iniciada</p> |
| <p>META 2: Maior participação em programas/projetos de extensão e Integração do Ensino e Pesquisa com a Extensão</p> <p>INDICADOR: Maior número de discentes e docentes participando de projetos de extensão</p> <p>AÇÕES:</p> <p>XXV. Maior número de ações extensionistas com a participação de discentes e docentes do PPG</p> <p>XXVI. Maior número de programas/projetos de extensão cadastrados em nome de docentes do PPG</p> <p>XXVII. Maior número de programas/projetos de extensão cadastrados com a participação de discentes do PPG</p> <p>XXVIII. Incluir, a partir dos projetos de mestrado e doutorado, projetos de extensão relacionados às linhas de pesquisas</p> <p>RESPONSÁVEIS: Docentes e discentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Recursos para promoção de atividades extensionistas</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Agências de financiamento, Universidade e PROAP do PPG</p> | <p>Iniciada</p> |

4.3 Cenário 3: longo prazo

Baseados na missão do Programa e a partir do diagnóstico estratégico realizado, os objetivos operacionais de longo prazo foram definidos para o PPG-CBIOL

| OBJETIVO ESTRATÉGICO 1: Aumentar ações de internacionalização e visibilidade internacional do PPG | Acompanhamento |
|--|--|
| <p>META 1: Aumentar o fluxo discente internacional</p> <p>INDICADOR: Alunos realizando estágios no exterior e recebimento de estudantes estrangeiros</p> <p>AÇÕES:</p> <ul style="list-style-type: none">XXIX. Participação em editais de internacionalizaçãoXXX. Parcerias com pesquisadores estrangeirosXXI. Aumento do número de vagas em editais do GCUBXXII. Participação de professores e discentes em congressos internacionaisXXIII. Aumentar a participação em programas de co-tutela <p>RESPONSÁVEIS: Colegiado, Discentes e docentes</p> <p>Recursos Financeiros necessários: Bolsas e recursos para projetos</p> <p>Fonte do recurso financeiro: Agências de fomento</p> | <p>Iniciado - Participação no edital de internacionalização da FAPEMIG</p> |
| <p>META 2: Aumentar a participação de pesquisadores estrangeiros em projetos e artigos publicados</p> <p>INDICADOR: Maior número de projetos aprovados e artigos publicados com participantes estrangeiros</p> <p>AÇÕES:</p> <ul style="list-style-type: none">XIV. Aumentar o número de professores visitantes internacionaisXXV. Aumentar o número de docentes em estágios de pós doutoradoXVI. Aumentar o número de projetos submetidos para financiamento com a participação de pesquisadores estrangeirosXVII. Aumentar a participação de docentes em congressos internacionais | <p>Iniciado - Participação no edital de internacionalização da FAPEMIG</p> |

RESPONSÁVEIS: Docentes

Recursos Financeiros necessários: Bolsas de mobilidade docentes e contratos de professor visitante, recursos de financiamento de projetos

Fonte do recurso financeiro: Agências de financiamento

Referências Bibliográficas

Resolução CONPEP Nº 86 -

<https://www.soc.ufop.br/public/resolucao/mostrar/0000012671>

Resolução CONPEP Nº 87- disponível em

<https://www.soc.ufop.br/public/resolucao/mostrar/0000012672>