



UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO
PESQUISA E INOVAÇÃO – PROPPI

Aulas Segunda feira 08:20-10h



Nome do Componente Curricular em português: Redação de trabalho Científico I		Código: NUP 150															
Nome do Componente Curricular em inglês: Scientific Writing I																	
Nome e sigla do departamento: Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia – PPGBioTec - NUPEP																	
Carga horária semestral 15 horas	Carga horária semanal teórica 01 horas/aula	Carga horária semanal prática 00 horas/aula															
Ementa: Redação científica de artigos e projetos de pesquisa. Diferenciação entre comunicação científica de projetos e artigos de pesquisa.																	
Nome do docente: Marcus Vinícius Cangussu Cardoso. marcus@ufop.edu.br																	
Conteúdo programático: 1. Introdução à escrita científica; 2. Diretrizes para escrever um projeto de pesquisa; 3. Critérios de avaliação e revisão de projetos de pesquisa; 4. Elaboração de um projeto de pesquisa; 5. Seminários e palestras de professores convidados.																	
Objetivos: ✓ Fornecer aos alunos subsídios para escrita de projetos de pesquisa e artigos científicos. ✓ Diferenciar a estrutura e formato entre projetos de pesquisa e artigo científico.																	
Metodologia: O programa será desenvolvido por meio de apresentações em powerpoint e aulas dialogadas. A participação dos estudantes será mandatória.																	
Atividades Avaliativas:																	
<table border="1"><thead><tr><th>Atividades Avaliativas</th><th>Pontos</th><th>Data</th></tr></thead><tbody><tr><td>Participação</td><td>3,0</td><td></td></tr><tr><td>Oficina 1</td><td>3,5</td><td></td></tr><tr><td>Oficina 2</td><td>3,5</td><td></td></tr><tr><td>Total</td><td>10,0</td><td></td></tr></tbody></table>	Atividades Avaliativas	Pontos	Data	Participação	3,0		Oficina 1	3,5		Oficina 2	3,5		Total	10,0			
Atividades Avaliativas	Pontos	Data															
Participação	3,0																
Oficina 1	3,5																
Oficina 2	3,5																
Total	10,0																
Para aprovação estudantes devem alcançar nota total $\geq 6,0$. Os conceitos serão adotados: ($A > 9,0$); ($8,0 \leq B < 9,0$); ($7,0 \leq C < 8,0$); ($6,0 \leq D < 7,0$); ($4,0 \leq E < 6$); ($4,0 \leq F$ ou infrequência)																	

Cronograma de Atividades e Conteúdos*	
Data	Atividade/Conteúdo
13/03/2023	(1h – 1h) Apresentação da disciplina. O que é comunicação científica?
20/03/2023	(2h – 3h) Artigo científico – Estrutura, objetivo, formato, público alvo da revista. Apresentação de alguns artigos e determinação dos pontos chave.
27/03/2023	(2h – 5h) Projeto de Pesquisa – Para quê e por quê? Estrutura básica de um projeto de pesquisa. Projeto de Pesquisa para Mestrado/ Doutorado/Pós-doutoramento.
03/04/2023	Trabalho individual – Identificação dos pontos chave de um artigo.
10/04/2023	Trabalho individual - Identificação dos pontos chave de um artigo.
17/04/2022	Trabalho individual – Redação dos principais pontos de um artigo na forma de um resumo.
24/04/2023	(2h – 7h) Entrega e correção dos pontos de significância/relevância do artigo. Tipos de projetos de pesquisa: Financiamento (Universal Fapemig/Fapesp/CNPq).
01/05/2023	Feriado dia do trabalho
08/05/2023	(1h - 8) – Leitura da Primeira oficina
15/05/2023	(1h - 9) Elaboração de Projeto de Pesquisa-I
22/05/2023	(1h -10) Elaboração de Projeto de Pesquisa-I. Redação do Projeto Mestrado/Doutorado. Pontos importantes
29/05/2023	(1h - 11) Avaliação de projetos de Pesquisa
05/06/2023	(1h - 12) Avaliação de Projeto de Pesquisa
12/06/2023	(2h – 14h) Oficina 2 – Redação e avaliação de projeto de Pesquisa
19/06/2023	(2h – 16h) Avaliação Final - Encerramento

*Este programa de curso pode ter alterações pois há sobreposição em período de férias obrigatórias as serem tiradas pelo docente no mês de abril.

Bibliografia básica:

- ✓ Alexandrov AV, Hennerici MG. Writing good abstracts. *Cerebrovasc Dis*, 23: 256–259, 2007.
- ✓ Alexandrov AV. How to write a research paper. *Cerebrovasc Dis*, 18: 135–138, 2004.
- ✓ Cetin S, Hackam DJ. An approach to the writing of a scientific manuscript. *J. Surg. Res*, 128: 165-167, 2005.
- ✓ Glew RH. A manuscript writing course for biochemistry undergraduates and graduate students in the biomedical sciences. *Electronic Journal of Biotechnology*, 5(1): 27-28, 2002.
- ✓ Guilford WH. Teaching peer review and the process of scientific writing. *Adv. Physiol Educ*, 25: 167–175, 2001.
- ✓ Knight J. Clear as mud. *Nature*, 423(22): 376-378, 2003. McGlade LM, Milot BA, Scales J. Eliminating jargon, or medicalese, from scientific writing. *Am J Clin Nutr*, 64: 256-257, 1996.
- ✓ Neill US. How to write a scientific masterpiece. *J Clin Invest* 117: 3599–3602, 2007. Soler V. Writing titles in science: An exploratory study. *English for Specific Purposes*, 26: 90–102, 2007.
- ✓ https://publish.acs.org/publish/scientific_writing
- ✓ Tompson A. How to write an english medical manuscript that will be published and have impact. *Surg Today*, 36:407–409, 2006.
- ✓ Tychinina DN, Kamnevb AA. Beyond style guides: Suggestions for better scientific English. *Acta Histochem*, 107: 157-160, 2005.

✓ Wells WH. Me write pretty one day: how to write a good scientific paper. J Cell Biol, 165(6): 757-758, 2004.